



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

ชื่อหลักสูตร (ไทย) : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (Eng) : Bachelor of Public Administration

รหัสอ้างอิงหลักสูตร : 25491411103421_2070_IP

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1.1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
1.2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
1.3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
1.6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.8	แผนรับนักศึกษา	✓

1.1 สรุปผล

เอกสารมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

1.2 การดำเนินการตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (แจ้งต่อสป.อว. ก่อนเปิดสอน)

☒ ดำเนินการเป็นไปตามมาตรา 55

☐ ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 55

2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้และการออกแบบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.1 สรุปผล

- ☒ สอดคล้อง
☐ ไม่สอดคล้อง

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การยกระดับ PLO5: แม้ว่า PLO5 จะกล่าวถึงเทคโนโลยีดิจิทัล แต่ยังสามารถทำให้ทันสมัยและท้าทายเพิ่มขึ้นได้ โดยอาจปรับให้มุ่งเน้นทักษะที่เป็นที่ต้องการสูงในปัจจุบัน เช่น "ประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Data Analytics) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและพัฒนางานบริการสาธารณะ" เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมสำหรับรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) มากขึ้น
- การทำให้ PLO6 วัดผลได้ชัดเจนขึ้น: PLO6 "แสดงออกถึงการเป็นนักบริหารภาครัฐที่ดี" เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงคุณลักษณะที่ดี แต่ค่อนข้างเป็นนามธรรม อาจพิจารณาแตก PLO นี้ออกเป็น Sub-PLOs ที่สังเกตและวัดผลได้ง่ายกว่า เช่น "แสดงออกถึงภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีมในบริบทขององค์กรภาครัฐ" หรือ "ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของข้าราชการและมีความรับผิดชอบต่อสังคม"
- เพิ่มความชัดเจนด้านทักษะสากล (Soft Skills): แม้จะแฝงอยู่ใน PLOs หลายข้อ แต่หลักสูตรสามารถระบุทักษะสากล เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) หรือการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม (Intercultural Communication) ให้ชัดเจนขึ้นใน PLOs เพื่อสร้างจุดแข็งและตอบสนองต่อความต้องการของโลกยุคใหม่

3) ผลการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตร

3.1 สรุปผล

- ☒ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.2.1 กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา

- การประเมินผลเชิงสถานการณ์จริง (Authentic Assessment): เพื่อเตรียมความพร้อมของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ควรพิจารณาเพิ่มวิธีการประเมินผลที่จำลองสถานการณ์การทำงานจริง เช่น การจัดทำบันทึกเสนอนโยบาย (Policy Brief), การแสดงบทบาทสมมติในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Public Hearing Simulation), หรือการออกแบบบริการสาธารณะดิจิทัล (Digital Public Service Design Project) เพื่อประเมิน PLOs ที่ซับซ้อนอย่างบูรณาการ

- พัฒนากลไกการประเมิน WIL/สหกิจศึกษา: ควรพัฒนารูบrik (Rubric) การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษาที่ชัดเจน โดยเป็นการประเมินร่วมกัน 3 ฝ่าย (Tripartite Assessment) คือ นักศึกษา, อาจารย์นิเทศ, และผู้ควบคุมงานในสถานประกอบการ เพื่อให้การวัดผล PLO6 และ PLO อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมีความเที่ยงตรงและสะท้อนความสามารถที่แท้จริง

3.2.2 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับทิศทางนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ และตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน

- ไม่มีข้อเสนอแนะ

3.2.3 ประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบภายนอก

- การสร้างบัณฑิตแห่งอนาคต (Future-Ready Graduates): เสนอให้หลักสูตรพิจารณาบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับ "ปัญญาประดิษฐ์และจริยธรรมสำหรับการบริหารภาครัฐ (AI and Ethics for Public Administration)", "การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบาย (Data Analytics for Policymaking)" และ "การจัดการนวัตกรรมและบริการสาธารณะดิจิทัล" เข้าไปในรายวิชาเลือกหรือปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาบังคับ เช่น "นวัตกรรมการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐ" เพื่อให้บัณฑิตมีขีดความสามารถที่ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

3.2.4 ประเด็นด้านความคาดหวังของผู้เรียน

- สร้างวงจรการพัฒนาต่อเนื่อง: เสนอให้จัดตั้ง "คณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Advisory Board)" ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐ เอกชน และศิษย์เก่า เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ (เช่น ประชุมปีละ 1-2 ครั้ง) เพื่อให้แน่ใจว่าหลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และทำให้วงจรการรับฟังความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4. สรุปผลการตรวจสอบ

☒ ผ่าน และรับรอง

☐ ไม่ผ่าน ต้องปรับปรุงภายใน 60 วัน
