



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และกราฟิก

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ชื่อหลักสูตร (ไทย) : หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และกราฟิก

ชื่อหลักสูตร (Eng) : Bachelor of Fine and Applied Arts Program in Product and Graphic Design

รหัสอ้างอิงหลักสูตร : 25551411106511_2161_IP

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1.1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
1.2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
1.3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
1.6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.8	แผนรับนักศึกษา	✓

1.1 สรุปผล

เอกสารมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

1.2 การดำเนินการตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (แจ้งต่อสป.อว. ก่อนเปิดสอน)

☒ ดำเนินการเป็นไปตามมาตรา 55

☐ ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 55

2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้และการออกแบบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.1 สรุปผล

- ☒ สอดคล้อง
☐ ไม่สอดคล้อง

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การปรับ PLOs ให้สะท้อนสมรรถนะเชิงรุก: แม้ PLOs ปัจจุบันจะมีความเหมาะสม แต่สามารถปรับให้สะท้อนสมรรถนะในระดับที่สูงขึ้นและเป็นเชิงรุกมากขึ้นได้ เช่น
 - จาก PLO1: "อธิบายหลักการพื้นฐานและองค์ประกอบทางศิลปะได้" อาจปรับเป็น "ประยุกต์ใช้หลักการและองค์ประกอบทางศิลปะเพื่อวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาทางการออกแบบได้อย่างสร้างสรรค์"
 - จาก PLO7: "ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้" เพื่อให้สะท้อนความเป็นหลักสูตร CWIE อย่างชัดเจน อาจปรับเป็น "บูรณาการทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นในบริบทของสถานประกอบการและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบ"
- เพิ่ม PLO ด้านความเป็นผู้ประกอบการ: จากแนวคิดของหลักสูตรที่กล่าวถึงการต่อยอดธุรกิจในยุคดิจิทัล (NFT/Micro Stock) และรายวิชาการจัดการธุรกิจศิลปกรรม ควรพิจารณาเพิ่ม PLO ที่สะท้อนทักษะด้านความเป็นผู้ประกอบการโดยตรง เช่น "พัฒนาและนำเสนอแผนธุรกิจเบื้องต้นจากผลงานการออกแบบเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงพาณิชย์ได้" เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการเป็นเจ้าของกิจการหรือนักออกแบบอิสระมากขึ้น

3) ผลการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตร

3.1 สรุปผล

- ☒ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.2.1 กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา

- การพัฒนารูบการประเมิน (Assessment Rubrics): เพื่อให้การวัดผล PLOs มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น หลักสูตรควรพัฒนารูบการประเมินสำหรับแต่ละ PLO โดยกำหนดเกณฑ์และระดับคะแนนที่ชัดเจน การใช้รูบนี้จะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจความคาดหวังและอาจารย์สามารถประเมินผลได้อย่างเป็นกลางและสม่ำเสมอ

- ส่งเสริมการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning): นอกจากการประเมินผลสรุป (Summative Assessment) หลักสูตรควรส่งเสริมการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) ให้มากขึ้น เช่น การให้ข้อมูลป้อนกลับระหว่างการทำโครงการ (Feedback), การประเมินตนเอง (Self-assessment) และการประเมินโดยเพื่อน (Peer-assessment) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการเรียนรู้

3.2.2 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับทิศทางนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ และตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบัน

- การสร้างตัวชี้วัดความสำเร็จที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่น: เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลกระทบต่อท้องถิ่น อย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรควรกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) ที่นอกเหนือจากด้านวิชาการ เช่น "จำนวน โครงการออกแบบที่พัฒนาร่วมกับชุมชน/OTOP ต่อปี" หรือ "มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นของ ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการออกแบบใหม่" เพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลความสำเร็จ ตามปรัชญาของหลักสูตร

3.2.3 ประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบภายนอก

- การจัดตั้งรายวิชาเลือกเฉพาะเรื่อง (Special Topics): เพื่อให้หลักสูตรมีความยืดหยุ่นและสามารถ ปรับตัวตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ทันที่ ควรพิจารณาจัดตั้งรายวิชาเลือก ในลักษณะ "หัวข้อพิเศษด้านการออกแบบและเทคโนโลยี (Special Topics in Design and Technology)" ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนเนื้อหาได้ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อนำเสนอเครื่องมือหรือ แนวคิดใหม่ๆ เช่น Generative AI for Design, UX/UI for Emerging Platforms โดยไม่ต้องรอ การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับ
- สร้างความร่วมมือกับบริษัทเทคโนโลยี: ควรขยายความร่วมมือ (MOU) ไปยังบริษัทเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ (เช่น Adobe, Figma, Autodesk) เพื่อจัดกิจกรรม Workshop, การแข่งขัน หรือ การให้สิทธิ์ใช้งานซอฟต์แวร์แก่นักศึกษา ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถและสร้างรายได้เปรียบ ให้กับบัณฑิต

3.2.4 ประเด็นด้านความคาดหวังของผู้เรียน

- จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (Program Advisory Board): เพื่อให้กระบวนการรับฟัง ความคิดเห็นมีความต่อเนื่องและยั่งยืน หลักสูตรควรจัดตั้ง "คณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร" อย่างเป็นทางการ โดยเชิญตัวแทนจากสถานประกอบการชั้นนำ ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และ

ผู้ทรงคุณวุฒิในวงการออกแบบ มาประชุมร่วมกับคณาจารย์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนและทิศทางของหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. สรุปผลการตรวจสอบ

- ☒ ผ่าน และรับรอง
- ☐ ไม่ผ่าน ต้องปรับปรุงภายใน 60 วัน
