

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ครั้งที่ ๑๑/ ๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมดาวเรือง ชั้น ๙ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สมบัติ นพรัถ	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	ประธาน
๒. รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ปรียานุช พรหมภาสิต	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	กรรมการ
๔. ศ.ดร.วิทยา จันทร์ศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รศ.วรวุฒิ เทพทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายเทวัญ หุตะเสวี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผศ.พิเศษ ดร.สมพร จอทองคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสุชาติ ตรีรัตน์วัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๐. ผศ.ดร.ซัชชัย พวกดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๑๒. รศ.ดร.ปรีชา ปัญญา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๑๓. ผศ.ดร.ฉิมภิษา ตันตีสันติสม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๑๔. ผศ.ดร.แดนชัย เครืองเงิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์สันติ คู่กระสังข์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผศ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๘. รศ.วิสิฐ ธีญะวัน	รองอธิการบดี	เลขานุการ

\* ลำดับที่ ๒, ๔, ๗, ๘, ๙, ๑๓ และลำดับที่ ๑๗ เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Microsoft Teams

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รศ.บุญสวาท พกษิกานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายสุชาติ จิ้งกิจรุ่งโรจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รศ.ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- ๑. นางคนารัตน์ สิริเสถียรวัฒนา                      ประจํางานอํานวยการและการประชุม
- ๒. นางรัชนีวรรณ หลิมมงคล                            ประจํางานอํานวยการและการประชุม
- ๓. นางสาวปาจรีย์ เงินรุ่ง                                ประจํางานอํานวยการและการประชุม
- ๔. นายวิทยา ศรีนครคุตร                                นิติกร

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.**

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมตรวจสอบเห็นว่าการกสภามหาวิทยาลัยครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุมในการประชุมในครั้งนี้ และขออนุญาตผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์รายงานตัวเข้าร่วมประชุม จำนวน ๗ ท่าน และดำเนินการ ตามระเบียบวาระต่อไป

- ๑. รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง                                    อупนายกสภามหาวิทยาลัย                                    กรรมการ
- ๒. ศ.ดร.วิทยา จันทร์ศิลา                                กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ                                    กรรมการ
- ๓. ผศ.พิเศษ ดร.สมพร จองคำ                            กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ                                    กรรมการ
- ๔. นายสุชาติ ตริรัตน์วัฒนา                            กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ                                    กรรมการ
- ๕. นายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย                            ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย                                    กรรมการ
- ๖. ผศ.ดร.ฉิมภิญญา ตันตีสันติสม                            กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร                                    กรรมการ
- ๗. ผศ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์                            กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์                                    กรรมการ

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ปริญานุช พรหมภาสิต รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มีเรื่องแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑. จำนวนรายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

วันที่	เวลา	มรภ.	จำนวนบัณฑิต	จำนวนรายงานตัว	ร้อยละ
๑๒ ธ.ค. ๖๖	๑๐.๓๐ น.	เชียงใหม่	๕,๓๓๐	๑,๖๓๒	๓๐.๖๒
๑๓ ธ.ค. ๖๖	๑๐.๓๐ น.	ลำปาง	๑,๗๐๒	๔๓๒	๒๕.๓๘
๑๓ ธ.ค. ๖๖	๑๔.๓๐ น.	กำแพงเพชร	๑,๐๕๔	๓๑๘	๓๐.๑๗
๑๔ ธ.ค. ๖๖	๑๐.๓๐ น.	เชียงราย	๔,๑๕๒	๘๕๒	๒๐.๕๒
๑๕ ธ.ค. ๖๖	๑๐.๓๐ น.	พิจิตรสงคราม	๔,๕๖๐	๑,๒๘๘	๒๘.๒๕
๑๕ ธ.ค. ๖๖	๑๔.๓๐	เพชรบูรณ์	๑,๕๖๕	๔๕๘	๒๙.๒๗
๑๖ ธ.ค. ๖๖	๑๐.๓๐ น.	อุตรดิตถ์	๒,๓๑๓	๔๙๒	๒๑.๒๗
๑๖ ธ.ค. ๖๖	๑๔.๓๐ น.	นครสวรรค์	๒,๖๖๘	๘๕๘	๓๒.๑๖
ยอดรวม			๒๓,๓๔๔	๖,๓๓๐	๒๗.๑๒

๕.๑๔ การพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๕ การพิจารณาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๖ การพิจารณาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๗ การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๘ การพิจารณาหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และกราฟิก CWIE (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ – ๕.๑๘ เป็นการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ประชุมอนุญาตให้ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร เป็นผู้นำเสนอ ข้อมูลประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบงานหลักสูตรและแผนการเรียน เข้าร่วมประชุมในระเบียบวาระนี้

๕.๑๔ การพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๕ การพิจารณาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๖ การพิจารณาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๗ การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๑๘ การพิจารณาหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และกราฟิก CWIE (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

### ความเป็นมา

ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในข้อ ๑๖. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร เป็นระยะ ๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือในรอบ ๕ ปี นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มีหลักสูตรที่ครบตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร ประกอบไปด้วยหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ หลักสูตร และหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๔ หลักสูตร และเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรจึงขออนุญาตให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตร ดังรายละเอียดเอกสารประกอบการประชุมในระเบียบวาระนี้ (เอกสารแนบเล่มในระเบียบวาระนี้)

**ประเด็นพิจารณา** ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน ๕ หลักสูตร ตามที่เสนอ

**มติที่ประชุม** อนุมัติหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน ๕ หลักสูตร ตามเสนอ โดยเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

**(๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)** มีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.สมบัติ นพรัถ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้าแรก ข้อที่ ๙ การตลาดของนักศึกษา ซึ่งเป็นแผน รับนักศึกษา ให้ระบุในข้อที่ ๖ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ข้อย่อย ๖.๓ แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระยะ ๕ ปี และการกำหนดวัตถุประสงค์ของทุกหลักสูตรให้กำหนด ความรู้ (Knowledge) อาจใช้เป็นคำที่ใหญ่กว่า เช่น ความฉลาดรู้ (Literacy) ที่สอนให้นักศึกษาคิดเป็น รู้ เข้าใจ นำไปใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และใน หน้า ๗ และหน้า ๘ ให้เขียน YLO ในแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องกับ PLOs เพราะมีบาง PLO ที่ยังไม่สามารถบรรลุได้ และการกำหนดรายวิชาในชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ เกี่ยวกับรายวิชาคณิตศาสตร์ที่จะนำไปสู่การประยุกต์ หลักสูตร อาจออกแบบระดับการประยุกต์ในแต่ละระดับไว้ เช่น ระดับปริญญาตรีสามารถทำอะไรได้ และในอนาคตอาจ พัฒนาการประยุกต์ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกตามลำดับ

ศ.ดร.วิทยา จันทรศิลา ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๑๖ ให้ตรวจสอบการจัดกลุ่มวิชาเอกเลือก กลุ่ม วิชาคณิตศาสตร์และคณิตศาสตร์ประยุกต์ กลุ่มคณิตศาสตร์ศึกษา และกลุ่มการเงิน การประกันภัย และการคมนา โดยให้สอดคล้องกับกลุ่มวิชาเอกบังคับและการจัดการศึกษาในแต่ละชั้นปี เพราะคำว่า ประยุกต์ มีความหมายที่ ลึกซึ้งมากกว่าการบูรณาการ

ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อคิดเห็นว่า ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิและผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วว่า “เป็นไปตามเกณฑ์”

**(๒) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)** มีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.สมบัติ นพรัถ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้าแรก ข้อที่ ๙ การตลาดของนักศึกษา ซึ่งเป็นแผน รับนักศึกษา ให้นำไปไว้ในส่วนหัวข้อที่ ๖ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา หัวข้อแผนการรับนักศึกษาเช่นเดียวกับหลักสูตร คณิตศาสตร์ประยุกต์ และในหน้า ๓ แก้ไขอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ในข้อ ๓.๓ จาก พนักงานขายวัสดุก่อสร้าง เป็น “เจ้าของธุรกิจวัสดุก่อสร้าง” หรือ “ผู้ประกอบการธุรกิจก่อสร้าง” และในหน้า ๑๐ ตรวจสอบ PLO ให้ตอบสนองคุณลักษณะอนุกรมวิธานของบลูม (Bloom's Taxonomy) ผลการเรียนรู้เฉพาะ (Specific) และผลการเรียนรู้ทั่วไป (Genaric) และในหน้า ๒๐ PLO๑ มีรายวิชาที่ปรากฏใน YLO ให้ตรวจสอบ เพื่อให้สามารถสร้างคุณลักษณะที่กำหนดในการจัดการเรียนการสอนตามรายวิชาตามแผนการเรียนแต่ละชั้นปี

ศ.ดร.วิทยา จันทรศิลา ให้ข้อเสนอแนะว่า รายวิชาที่สามารถเทียบโอนจากหลักสูตรอาชีวศึกษา (ปวส.) ให้นักศึกษาสามารถศึกษาและสำเร็จการศึกษาภายใน ๒ ปี และหลักสูตร ทล.บ. ยังไม่สามารถขอใบอนุญาต การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (กว.) ได้ อาจเน้นการจัดการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการ เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาและทำงานในสถานประกอบการในระยะเวลาที่กำหนด สถาน

ประกอบการที่มีวิศวกรสามัญ ก็สามารถลงลายมือรับรองในการขอสอบใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมพิเศษ (กว.พิเศษ) ได้

ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ตรวจสอบคุณสมบัติเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากมีบางท่านที่ผลงานทางวิชาการ เป็น Proceedings ที่จัดโดยสถาบันอุดมศึกษาและเผยแพร่หลังวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นผลงานทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ กพอ. ๒๕๖๔ และให้สาขาวิชาตรวจสอบหลักสูตรก่อนส่งมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอการรับทราบในระบบการรับทราบความสอดคล้องของหลักสูตร CHECO ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

**(๓) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)** มีข้อเสนอแนะดังนี้

ศ.ดร.วิทยา จันท์ศิลา ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ตรวจสอบการเขียนชื่อสาขาวิชาให้เป็นในทิศทางเดียวกัน กับหลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา โดยสายปฏิบัติการใช้คำว่า “เทคโนโลยี” เพราะสามารถลดความสับสนสำหรับนักเรียนหรือผู้เข้าศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) กับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) และตรวจสอบรายวิชาที่สามารถเทียบโอนรายวิชาจาก ปวส. ให้นักศึกษาสามารถศึกษาและสำเร็จการศึกษาภายใน ๒ ปี

รศ.ดร.สมบัติ นพรัถย์ ให้มีมติในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้อนุมัติหลักสูตร เป็น “หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)” เพื่อให้ชื่อสาขาวิชาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และในหน้า ๖ แก้วไขหรือปรับข้อความใน PLO๑ ปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้อย่างเหมาะสม มีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมและตรงต่อเวลา มีความภูมิใจและรักในอาชีพทางวิศวกรรมไฟฟ้า โดยปรับข้อความให้เกิดความสะท้อนจากการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา และในส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์แต่ละชั้นปี ให้พิจารณาความต่อเนื่องในแต่ละ PLO ตัวอย่างเช่น PLO๒ ในชั้นปีที่ ๑ บรรลุ ๒๐% ชั้นปีที่ ๒ ไม่มี% ชั้นปีที่ ๓ บรรลุ ๗๕% และชั้นปีที่ ๔ บรรลุครบ ๑๐๐% ดังนั้นในชั้นปีที่ ๒ ยังไม่เกิดความต่อเนื่อง

ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า คุณสมบัติเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอาจารย์จำนวน ๒ ท่านที่ผลงานทางวิชาการ เป็น Proceedings ที่จัดโดยสถาบันอุดมศึกษาและเผยแพร่หลังวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นผลงานทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ กพอ. ๒๕๖๔

**(๔) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)** มีข้อเสนอแนะดังนี้

ศ.ดร.วิทยา จันท์ศิลา ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๑ ชื่อภาษาไทยเป็น สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี และให้แก้ไขชื่อภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อภาษาไทย จาก Engineering Technology เป็น “Technology Engineering”

รศ.ดร.สมบัติ นพรัถย์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๖ ปรัชญา ให้เขียนความเชื่อของหลักสูตรเมื่อจบไปแล้วบัณฑิตจะเป็นอะไร และตัดข้อความที่บรรยายหรืออธิบายศาสตร์ที่เรียนออก และในหน้า ๑๒ ตารางแสดงผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ระดับความสำเร็จของแต่ละ PLO ในแต่ละชั้นปี ให้อธิบายการได้มาของจำนวนเปอร์เซ็นต์ในแต่ละชั้นปี และปรับ YLO ให้สอดคล้องกับ PLO และการเขียน PLO แต่ละชั้นปี โดยใช้ข้อความคำ

สำคัญ คือ ชั้นปีที่ ๑ นักศึกษาจะต้อง “เรียนรู้” “มีความรอบรู้” ชั้นปีที่ ๒ “มีประสบการณ์” “มีทักษะ” ชั้นปีที่ ๓ “มีความสามารถ” และในชั้นปีที่ ๔ “มีความเชี่ยวชาญ”

ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วว่า “เป็นไปตามเกณฑ์”

รศ.วรุณี เทพทอง ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๒๕ และหน้า ๑๒๕ เกี่ยวกับรายวิชา ๕๘๖๒๒๑๘ กฎหมายและความปลอดภัยในการขับขี่ ให้เพิ่มข้อความเป็น “กฎหมายและความปลอดภัยในการขับขี่ รถยนต์” และปรับคำอธิบายรายวิชาให้ชัดเจน จากการศึกษาและเข้าใจกฎหมายทางถนน เป็น “ศึกษาและเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขับขี่รถยนต์ รวมถึงกฎระเบียบการจราจร และในบรรทัดสุดท้ายให้เปลี่ยนข้อความ ตามกฎหมายทางถนน เป็น “ตามกฎหมายการขับขี่รถยนต์” และในหลักสูตรมีหลายหน้าที่มีข้อความไม่ถูกต้อง ให้ดำเนินการตรวจสอบอักษรก่อนส่งหลักสูตรให้มหาวิทยาลัย เช่น ในหน้า ๑๑๗ และหน้า ๑๒๗ มีข้อความคำว่า “ยานยนต์ไฟฟ้า” มีข้อความสละหายไป

**(๕) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และกราฟิก CWIE (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)** มีข้อเสนอแนะดังนี้

ศ.ดร.วิทยา จันท์ศิลา ให้ข้อเสนอแนะว่า ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ในหลักสูตร CWIE จำนวน ๑๑ รายวิชา ๓๕ หน่วยกิต ในหน่วยงานที่ MOU ของแต่ละสถานประกอบการ และแบ่งการจัดการเรียนสอนให้ครอบคลุมการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในระดับรายวิชา เพราะบางรายวิชาจัดในรูปแบบ WIL ซึ่งมีการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยก่อนนำทักษะไปใช้ที่สถานประกอบการ ดังนั้นควรจัด โมเดลการเรียนสอนให้อยู่ในรูปแบบ CWIE ในระดับรายวิชาแต่ละชั้นปี และการเทียบรายวิชาของหลักสูตรกับหลักสูตรอาชีวศึกษาสามารถเทียบและสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ๒ ปี ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยรายวิชาที่นำมาเทียบควรอยู่ในระดับเท่ากัน หากมีรายวิชาที่ระดับต่างกันจะไม่สามารถนำมาเทียบได้ เช่น รายวิชาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ ที่มีระดับความยากกว่าระดับปวส. ของหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้สาขาวิชาตรวจสอบคุณสมบัติเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ก่อนส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อบันทึกในระบบการรับทราบความสอดคล้องของหลักสูตร CHECO ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ผศ.ดร.แดนชัย เครื่องเงิน ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๘ ผลลัพธ์การเรียนรู้ รูปแบบการเขียนไม่เหมือนกับหลักสูตร ทล.บ. และ วศ.บ. ทั้ง ๓ สาขาวิชา โดยสาขาวิชาต้องตรวจสอบรูปแบบการเขียนหลักสูตรให้ตรงกับรูปแบบของมหาวิทยาลัย ก่อนนำส่งมหาวิทยาลัยและสป.อว.

#### **ข้อเสนอแนะสำหรับทุกหลักสูตร**

รศ.ดร.สมบัติ นพวัชร ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๒ ข้อ ๑.๖ ระบบการจัดการศึกษา ข้อ (๓) วัน – เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน ให้ปรับข้อความ ภาคการศึกษา ดังนี้ “ภาคการศึกษาที่ ๑ เดือนมิถุนายน – ตุลาคม” “ภาคการศึกษาที่ ๒ เดือนพฤศจิกายน – มีนาคม” “ภาคฤดูร้อน เดือนเมษายน – พฤษภาคม” และในข้อ ๒. ปรัชญา วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้ทุกหลักสูตรเขียนปรัชญาให้ชัดเจน และกำหนดวัตถุประสงค์ของทุกหลักสูตรให้ครอบคลุม อาจใช้คำที่ใหญ่กว่าคำเดิม เช่น ความรู้ (Knowledge) ใช้เป็น ความฉลาดรู้ (Literacy) ซึ่งสอนให้นักศึกษาคิดเป็น รู้ เข้าใจ นำไปใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และเขียน YLO ในแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องกับ PLOs และแต่ละ PLO ต้องเชื่อมโยงกับการสอนตามโครงสร้างหลักสูตรและจัดแผนการเรียน

รายวิชา CLO ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละภาคเรียน และตรวจสอบการเขียนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาคผนวก ให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน

ศ.ดร.วิทยา จันทร์ศิลา ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบหลักสูตร รูปแบบการเขียนตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยก่อนนำส่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)

รศ.วรุฒิ เทพทอง ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องนำเสนอหลักสูตรและสาระให้ชัดเจน ให้เหตุผลของการปรับปรุง บางหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเปรียบเทียบได้ดี และการระบุอาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาควรระบุให้ตรง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจมีความเชี่ยวชาญในการจัดทำเอกสารหลักสูตรน้อย แต่สิ่งหนึ่งที่เห็นได้ชัดเจนของการปรับปรุงในทุกหลักสูตรในครั้งนี่คือ ปรับปรุงตามความต้องการของ Stakeholders ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี

รศ.วิสิฐ ธีบุญวัน ขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักสูตรให้เรียบร้อย และส่งให้มหาวิทยาลัยและดำเนินการนำส่งเอกสารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรในระบบ CHECO ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) โดยมีระยะเวลาภายใน ๓๐ วัน เพื่อให้นักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้

#### ๔.๒ ผลการดำเนินงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏ

##### กำแพงเพชร

ในระเบียบวาระนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ขออนุญาตที่ประชุมนำเสนอข้อมูล ประกอบการประชุมประกอบเพื่อทราบ

##### ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัย มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกำหนดอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๖๕ ข้อ ๖ ดังนี้

(๑) ออกประกาศ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) เสนอแนะสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับหรือระเบียบ ที่เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(๔) พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและเสนอผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

(๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัยและ ก.พ.อ. มอบหมาย

### ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่อนุมัติพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และอนุมัติพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอรายงานการประชุม (ลับ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม (ลับ)

### มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ทั้ง ๒ ฉบับ ตามรายละเอียด ดังนี้

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ โดยมีมติไม่อนุมัติพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และอนุมัติพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยมีอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

### ๙.๓ การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

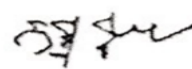
ด้วยมหาวิทยาลัย กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/ ๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น ๘ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ เป็นการประชุมร่วมกัน สำหรับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดที่ไม่สามารถเดินทางมาประชุม ณ สถานที่ที่จัดให้มีการประชุม สามารถเข้าร่วมประชุมโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามวัน เวลา ที่กำหนด

### มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๙.๐๐ น.



(นางคนารัตน์ สิริเสถียรวัฒนา)  
ผู้บันทึก และจัดทำรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ชาญวาน)  
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม