

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ครั้งที่ ๑๐/ ๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น ๘ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สมบัติ นพรัก	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	ประธาน
๒. รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ปรียานุช พรหมภาสิต	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	กรรมการ
๔. ศ.ดร.วิทยา จันทร์ศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รศ.วรวุฒิ เทพทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผศ.ดร.ชัชชัย พวกดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๘. ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๙. รศ.ดร.ปรีชา ปัญญา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๑๐. ผศ.ดร.หม่อมกษิษา ตันติสันติสม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.แดนชัย เครื่องเงิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์สันติ คู่กระสังข์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. ผศ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. รศ.ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. รศ.วิสิษฐ ฉัญญะวัน	รองอธิการบดี	เลขานุการ

* ลำดับที่ ๒ ลำดับที่ ๔- ๖ และลำดับที่ ๑๑-๑๒ เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Microsoft Teams

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุติมา สัจจานันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ผศ.พิเศษ ดร.สมพร จองคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รศ.บุญสวาท พฤชิกานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายสุชาติ จึงกิจรุ่งโรจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายสุชาติ ตรีรัตน์วัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเทวัญ หุตะเสวี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| ๑. นางคนารัตน์ สิริเสถียรวัฒนา | ประจำงานอำนวยการ |
| ๒. นางรัชนีวรรณ หลิมมงคล | ประจำงานอำนวยการ |
| ๓. นางสาวปาจรีย์ เงินรุ่ง | ประจำงานอำนวยการ |
| ๔. นายวิทยา ศรีนครบุตร | นิติกร |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมตรวจสอบเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุมในการประชุมในครั้งนี้ และขออนุญาตผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์รายงานตัวเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ท่าน และดำเนินการ ตามระเบียบวาระต่อไป

- | | | |
|---------------------------------|---|---------|
| ๑. รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๒. ศ.ดร.วิทยา จันทร์ศิลา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. รศ.ดร.วรุฒิ เทพทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผศ.ดร.แดนชัย เครื่องเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.สันติ คู่กระสังข์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริยานุช พรหมภาสิต รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มีเรื่องแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้รับรางวัลชมเชย ด้านการพัฒนาบัณฑิตที่มีทักษะสูง ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่หรือท้องถิ่นสำหรับโครงการประกวดผลงานสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาเชิงพื้นที่ดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ที่ได้จัดการประกวดผลงานสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาเชิงพื้นที่ดีเด่นเพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพและบทบาทของการเป็นสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาเชิงพื้นที่รวมทั้งมีการปฏิรูประบบพลิกโฉมสถาบันที่ทันต่อสถานการณ์โลกในปัจจุบัน โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภทคือ

- ๑) ด้านการปฏิรูประบบบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่/
ท้องถิ่น
- ๒) ด้านการพัฒนาบัณฑิตที่มีทักษะสูงตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่หรือท้องถิ่น
- ๓) ด้านการนำองค์ความรู้เทคโนโลยีนวัตกรรม และบริการวิชาการ ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน
ท้องถิ่น

๖. การพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่ให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นของฝ่ายจีน ซึ่งมีความสนใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โดยร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรแล้ว วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างวิทยาลัยอาชีวศึกษาและเทคนิคสิบสองปันนา และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแนบท้ายระเบียบวาระนี้

ประเด็นพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างวิทยาลัยอาชีวศึกษา และเทคนิคสิบสองปันนา และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มติที่ประชุม เห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างวิทยาลัยอาชีวศึกษา และเทคนิคสิบสองปันนา และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตามที่เสนอ และให้เพิ่มในเนื้อหาในบันทึกความร่วมมือฯ ว่าทั้งนี้รายละเอียดให้เป็นไปตามโครงการที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน

๕.๔ การพิจารณา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๔ ปี)

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๕ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี)

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๖ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๔ ปี)

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๗ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี)

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ในระเบียบวาระที่ ๕.๔ - ๕.๗ เป็นการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ประชุมอนุญาตให้ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร เป็นผู้นำเสนอ ข้อมูลประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานหลักสูตรและแผนการเรียน เข้าร่วมประชุมในระเบียบวาระนี้

๕.๔ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๕ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๖ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

๕.๗ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ความเป็นมา

ตามที่ คณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้วนั้น และเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการเปิดรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จึงขอเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๔ หลักสูตร ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ/อนุมัติหลักสูตร ก่อนนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อรับทราบหลักสูตรต่อไป ดังรายละเอียดเอกสารประกอบการประชุมในระเบียบวาระนี้ (ไฟล์เอกสารแยกเล่ม)

ประเด็นพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน ๔ หลักสูตร ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน ๔ หลักสูตร ตามเสนอ โดยเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

มีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.สมบัติ นพรัก ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๕ ให้แก้ไขปรัชญาของหลักสูตร จาก “ทัศนคติ” เป็น “ทัศนคติ” และตรวจสอบตารางคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถาบันที่สำเร็จการศึกษาให้ตรงกับคุณวุฒิการศึกษา และในตารางเปรียบเทียบรายวิชา หากเป็นรายวิชาที่มีการรวมกันให้ใช้คำว่า “บูรณาการรายวิชา” และเพิ่มข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวอย่างเช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษาหรือห้องปฏิบัติการอื่นที่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๑๓๐ ให้ตรวจสอบวารสารต่างประเทศ และผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. และให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบหรือเสนอให้สถาบันวิจัยและพัฒนาตรวจสอบและพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

รศ.ดร.ปรีชา ให้ข้อเสนอแนะว่า หลังจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มีการให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งเอกสารหลักฐานผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผศ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๒๗ ให้ตรวจสอบคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรและชื่อสถาบันที่สำเร็จการศึกษา ให้ตรงกับตารางคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และในหน้า ๕๒ ตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์และงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้ตรงและเป็นปัจจุบัน

รศ.ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๗ ตรวจสอบตารางการบรรลุ PLOs ให้สอดคล้องกับรายวิชา เช่น PLO๑ PLO๒ PLO๓ PLO๔ และ PLO๕ ได้บรรลุในชั้นปีที่ ๓ และในหน้าที่ ๖ เพิ่มเติม ตาราง PLOs ที่เชื่อมโยงกับ KSA โดยตรวจสอบการเชื่อมโยงทั้งแบบ Generic และแบบ Specific และในหน้า ๑๓๕ ให้เพิ่มข้อมูลสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแทนรูปภาพ และคำอธิบายรายวิชาในหน้า ๘๖ ถึงหน้า ๘๙ ให้อธิบายรายวิชาเป็นเนื้อหาหรือข้อความสำคัญ

ผศ.ดร.แดนชัย เครื่องเงิน ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๒๗ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ท่าน และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เสนอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการรับขอตำแหน่งทาง วิชาการ

(๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
มีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.สมบัติ นพรัก ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๕ เพิ่มสรุปผลการสำรวจรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียน และนักเรียนที่ต้องการเข้าเรียนในหลักสูตร และในหน้า ๖ ตารางความสอดคล้องของผลลัพธ์ การเรียนรู้กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ใน PLO๒ มีความรู้ ความสามารถและทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพพลศึกษา การจัดการเรียนรู้ การฝึกกีฬาและการตัดสินกีฬา สามารถนำไปถ่ายทอดในโรงเรียน และการ ให้บริการแก่ชุมชนได้ ให้ทำเครื่องหมายถูกทั้งความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skills) ด้วย

ผศ.ดร.แดนชัย เครื่องเงิน ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๗ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ใน PLO๒ ให้ ตรวจสอบการประเมินค่าให้ชัดเจน เช่น ประเด็นการตัดสินของกีฬา โดยบรรลุ ๕๐% ในชั้นปีที่ ๑ และเขียนอธิบาย ชั้นระดับแต่ละระดับไว้ให้ชัดเจน

รศ.ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๕๑ ข้อ ๙.๔ การจัดการห้องเรียนและ การอุทธรณ์ เกณฑ์ ๕-๒ ในแต่ละหัวข้อให้อธิบายและเขียนให้ชัดเจนเนื่องจากเป็นเกณฑ์ในการตรวจการประเมิน และการประกันคุณภาพ AUN-QA และให้เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุม และในหน้า ๓๑ ตรวจสอบ ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ในรายวิชาเอก เช่น รายวิชาวิจัยในแผนการเรียนชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๒ ต้องการบรรลุ PLO ในชั้นปีที่ ๓ ด้วย

ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๑๒๔ ให้ตรวจสอบผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือเอกสารหลักฐานสมาคมผู้จัดไว้สำหรับผู้ตรวจประเมิน

ผศ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๙ และ หน้า ๒๐ ปรับจำนวนหน่วย กิตติมตลอดหลักสูตรให้ตรงกับแผนการเรียนที่ระบุไว้แต่ละเทอม

ผศ.ดร.ฉมึมิษา ดันดีสันติสม ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๒๓ เพิ่มข้อ ๓.๖.๒ ตารางอาจารย์ผู้สอน โดยเพิ่มชื่ออาจารย์ผู้สอนที่สอนในหลักสูตร เช่น อาจารย์ผู้สอนในกลุ่มวิชาชีพครู และตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอนให้เป็นปัจจุบัน

(๓) ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
มีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.สมบัติ นพรัก ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๑๑๖ ให้ตรวจสอบและสังเคราะห์ข้อคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรในแต่ละด้านให้ครอบคลุมและสรุปผล และข้อความที่เขียนในปรัชญา ต้องนำไปสู่ วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และรายวิชา คำในปรัชญาต้องปรากฏในรายวิชาหรือคำอธิบายรายวิชา

รศ.ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ ให้ข้อเสนอแนะว่า ใน PLO๗ การปฏิบัติจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีจำนวน ๘ รายวิชา ต่างกับ PLO๒ การประยุกต์เพื่อนำไปใช้ ซึ่งมีทุกรายวิชาทำให้การวัดต้องมีชิ้นงานทุกรายวิชา และการเขียน CLO กับคำอธิบายรายวิชาต้องมีข้อความ “ประยุกต์” ทุกรายวิชาด้วย

(๔) ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

มีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.สมบัติ นพรัก ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๑๔๖ ตารางเปรียบเทียบหลักสูตร ให้อธิบายการลดจำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตรลง จากหลักสูตรเดิม ๑๔๕ หน่วยกิต เป็น ๑๓๙ หน่วยกิต เพราะอะไร และให้ใช้ข้อความว่าอธิบายการปรับปรุงรายวิชาว่า “บูรณาการรายวิชา” หรือ “เพิ่มรายวิชา” และให้อธิบายจุดเด่นของหลักสูตรเมื่อปรับลดจำนวนหน่วยกิตแล้ว

รศ.ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๕ ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และเชื่อมโยงกับ Bloom’s Taxonomy ซึ่งควรใช้คำกริยาเพื่อให้เห็นถึงพฤติกรรมของผู้เรียน ดังนั้นให้เลือกด้านที่สำคัญเพียงด้านเดียว ส่วนรายละเอียดทุกด้านให้ระบุใน CLO แทน

ผศ.ดร.ชญาตา กลิ่นจันทร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๒๐๖ ให้เพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผศ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในหน้า ๒๑ ข้อ ๒ หมวดวิชาเฉพาะ ให้ปรับตัวเลขจาก ๗๒ หน่วยกิต เป็น ๑๐๙ หน่วยกิต ให้ตรงกับโครงสร้างหลักสูตรในหน้า ๑๘

สำหรับทุกหลักสูตร

ผศ.ดร.ปริญานุช พรหมภาสิต ให้ทุกหลักสูตรแก้ไขตามข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้ส่งข้อเสนอแนะให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร แก้ไขและนำส่งเอกสารหลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการเสนอการรับทราบความสอดคล้องของหลักสูตรจาก สป.อว. ต่อไป

รศ.วิสิฐ ธัญญะวัน ในการดำเนินการนำส่งเอกสารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) นั้น มีระยะเวลาภายใน ๓๐ วัน ขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักสูตรให้เรียบร้อย เพราะจะมีผลกระทบต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา และผลกระทบต่อนักศึกษา เช่น การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาตา กลิ่นจันทร์ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ขออนุญาตรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ เรื่อง

๑. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ขอขอบคุณคณะผู้บริหารคณาจารย์ บุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนผู้สนับสนุนการจัดงาน และนักวิ่ง KPRU ๕๐ Th ANNIVERSARY RUN ๒๐๒๓ ทุกท่านที่ทำให้การจัดกิจกรรมวิ่งระดมทุนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยการจัดงานครั้งนี้ได้รับเงินบริจาคและรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๒๕๔,๕๖๐.๘๐ บาท ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะนำเงินดังกล่าวเพื่อใช้เป็นทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาของทางมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรต่อไป

กำแพงเพชรต่อไป เนื่องจากนายวรวุฒิ เทพทอง เป็นผู้ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับเรื่องที่นายวรวุฒิ เทพทอง ถูกกล่าวหาและอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนนั้น เป็นเรื่องที่มีผู้กล่าวหาไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดนนทบุรี โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดนนทบุรี เห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ไม่มีประเด็นยุ่งยากซับซ้อนและมีใช่เรื่องที่เป็นความผิดร้ายแรง จึงได้ส่งเรื่องให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยไปตามอำนาจและหน้าที่ ขณะนี้อยู่ในระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนซึ่งยังไม่ได้มีมติวินิจฉัยว่าเป็นความผิดหรือไม่ อย่างไร ดังนั้น จึงไม่อาจนำเหตุนี้ไปเป็นเหตุในทางที่เป็นโทษแก่นายวรวุฒิ เทพทอง ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามนัยหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช.๐๐๑๙/ว๐๐๑ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่องซักซ้อมความเข้าใจ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. อีกทั้ง กรณีนี้มิใช่เรื่องที่อยู่ระหว่างการฟ้องร้อง ต่อศาลแต่อย่างใด ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่องอื่น ๆ

๙.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

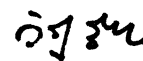
ด้วยมหาวิทยาลัย กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/ ๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น ๘ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ เป็นการประชุมร่วมกัน สำหรับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดที่ไม่สามารถเดินทางมาประชุม ณ สถานที่ที่จัดให้มีการประชุมสามารถเข้าร่วมประชุมโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามวัน เวลา ที่กำหนด

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.



(นางคนารัตน์ สิริเสถียรวัฒนา)
ผู้บันทึก และจัดทำรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

