



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

ชื่อหลักสูตร (ไทย) : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

ชื่อหลักสูตร (Eng) : Master of Science Program in Science Education

รหัสอ้างอิงหลักสูตร : T20232112105870

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1.1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
1.2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
1.3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
1.6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.8	แผนรับนักศึกษา	✓

1.1 สรุปผล

เอกสารมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

1.2 การดำเนินการตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (แจ้งต่อสป.อว. ก่อนเปิดสอน)

☒ ดำเนินการเป็นไปตามมาตรา 55

☐ ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 55

2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้และการออกแบบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.1 สรุปผล

- ☒ สอดคล้อง
☐ ไม่สอดคล้อง

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เสริมความชัดเจนของการเชื่อมโยงสู่สมรรถนะวิชาชีพครู: ควรจัดทำ เอกสารแนบท้ายหรือตารางแสดงความสอดคล้อง (Mapping Table) เพิ่มเติม ที่ระบุอย่างชัดเจนว่า "กลุ่มรายวิชาชีพครู" แต่ละรายวิชาตอบสนองต่อสมรรถนะครูตามมาตรฐานของคุรุสภาข้อใดบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นภาพการพัฒนาสมรรถนะครูที่ครบถ้วน
- ยกระดับ PLO ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล: ควรพิจารณาปรับปรุง PLO2 ในการพัฒนาหลักสูตรรอบถัดไป ให้สะท้อนทักษะขั้นสูงขึ้น เช่น "สามารถออกแบบและพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ"
- ทบทวนการออกแบบ Curriculum Map: ควรทบทวนการกระจายความรับผิดชอบของ PLOs สู่รายวิชา โดยยึดหลักการพัฒนาแบบขั้นบันได (Scaffolding) เพื่อให้ทักษะที่ซับซ้อน เช่น การวิจัย (PLO3) ถูกพัฒนาอย่างเป็นลำดับขั้นในหลายรายวิชา ไม่ใช่เป็นภาระของรายวิชาวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว

3) ผลการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตร

3.1 สรุปผล

- ☒ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.2.1 กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา

- ออกแบบการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ที่สอดคล้องกับ PLOs:
 - PLO3 (สร้างสรรค์งานวิจัย): ควรประเมินจากผลงานที่เป็นรูปธรรม เช่น บทความปริทัศน์ (Review Article), โครงร่างวิทยานิพนธ์ (Proposal Defense), รายงานความก้าวหน้า (Progress Report), และผลงานตีพิมพ์/นำเสนอ
 - PLO4 (แก้ปัญหาท้องถิ่น): ควรประเมินจากรายงานโครงการ, แผนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ, หรือผลงานนวัตกรรมที่ออกแบบเพื่อแก้ปัญหาจริง
 - PLO5 (จรรยาบรรณ): ควรประเมินผ่านการสังเกตพฤติกรรม, การประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษา, หรือกรณีศึกษา (Case Study Analysis)

3.2.2 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับทิศทางการนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ และตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบัน

- ควรระบุความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศให้ชัดเจนขึ้นในส่วน ของปรัชญาหรือความสำคัญของหลักสูตร เพื่อแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรไม่เพียงตอบสนองต่อท้องถิ่น แต่ยังสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในภาพรวม

3.2.3 ประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบภายนอก

- **เตรียมความพร้อมหลักสูตรสำหรับอนาคต (Future-Proofing):** ควรพิจารณาเพิ่มรายวิชาเลือก หรือหัวข้อเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการศึกษาแห่งอนาคต เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขันของมหาวิทยาลัย
- **ขยายขอบเขตอาชีพ:** ควรทบทวนและขยายขอบเขตอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ให้กว้างขึ้น เพื่อสะท้อนความต้องการของตลาดแรงงานสมัยใหม่ (เช่น นักออกแบบการเรียนรู้, ผู้พัฒนาเนื้อหา EdTech) และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเห็นเส้นทางอาชีพที่หลากหลาย

3.2.4 ประเด็นด้านความคาดหวังของผู้เรียน

- ควรพัฒนากระบวนการนี้ให้เป็นวงจรต่อเนื่อง โดยระบุในกลไกการประกันคุณภาพว่าจะมีการสำรวจ ความคาดหวังของผู้เรียนปัจจุบันและผู้ใช้บัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ (เช่น ทุก 2 ปี) และนำข้อมูลมาใช้ ในการปรับปรุงย่อย (Minor Change) ระหว่างรอบการพัฒนาหลักสูตรใหญ่ เพื่อให้หลักสูตรมีความ ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

4. สรุปผลการตรวจสอบ

- ☒ ผ่าน และรับรอง
- ☐ ไม่ผ่าน ต้องปรับปรุงภายใน 60 วัน
