



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ชื่อหลักสูตร (ไทย) : หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อหลักสูตร (Eng) : Master of Education Program in Educational Administration

รหัสอ้างอิงหลักสูตร : 25481411110552_2136_IP

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1.1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
1.2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
1.3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
1.6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.8	แผนรับนักศึกษา	✓

1.1 สรุปผล

เอกสารมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

1.2 การดำเนินการตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (แจ้งต่อสป.อว. ก่อนเปิดสอน)

☐ ดำเนินการเป็นไปตามมาตรา 55

☒ ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 55

2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้และการออกแบบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.1 สรุปผล

- ☒ สอดคล้อง
☐ ไม่สอดคล้อง

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ยกย่องการออกแบบ PLOs: ควรยกย่องและรักษาแนวปฏิบัติในการออกแบบ PLOs ที่จำแนกตามแผนการศึกษา (แผน 1 และ แผน 2) ไว้อย่างชัดเจน เพราะแสดงถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเป้าหมายที่แตกต่างกันของผู้เรียนและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์มาตรฐานฯ
- ยกระดับ PLOs ด้านทักษะดิจิทัล: ควรพิจารณาปรับปรุง PLOs ในรอบถัดไปให้สะท้อนทักษะด้านดิจิทัลที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารการศึกษาอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น แทนที่จะเป็นเพียงรายวิชาเสริม เช่น
 - อาจปรับ PLO1 เป็น: "มีความรอบรู้ เป็นนักบริหารมืออาชีพที่มีทักษะ ภาวะผู้นำดิจิทัล เจตคติที่ดี และมีคุณธรรม จริยธรรมต่อการบริหารการศึกษา"
 - อาจเพิ่ม PLO ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับ: "การวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาเพื่อการตัดสินใจ (Data-Driven Decision Making)" หรือ "การบริหารจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา"
- เชื่อมโยงกับมาตรฐานวิชาชีพครูสภา: แม้หลักสูตรจะเน้นการบริหาร แต่ควรแสดงความเชื่อมโยงของ PLOs กับมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู (โดยเฉพาะด้านผู้บริหารสถานศึกษา) ของคุรุสภาให้ชัดเจนขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ

3) ผลการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตร

3.1 สรุปผล

- ☒ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.2.1 กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา

- ส่งเสริมการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment): สำหรับหลักสูตรแผน 2 (แบบวิชาชีพ) ควรเพิ่มกลยุทธ์การประเมินตามสภาพจริงให้มากขึ้น เช่น การมอบหมายให้ผู้เรียนจัดทำ "แผนพัฒนากลยุทธ์สำหรับสถานศึกษา" การสร้าง "แฟ้มสะสมงานภาวะผู้นำ (Leadership Portfolio)" หรือการนำเสนอ "โครงการพัฒนานวัตกรรมการบริหาร" เพื่อให้การประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานจริงในฐานะผู้บริหาร

- **พัฒนารูบการประเมิน (Assessment Rubrics):** เพื่อให้การประเมินผลลัพธ์ที่ซับซ้อน (เช่น ภาวะผู้นำ, ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น) มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ควรพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) สำหรับการประเมินกิจกรรมต่างๆ เช่น การอภิปราย, การนำเสนอ, หรือการทำโครงการกลุ่ม โดยเกณฑ์ในรูบการควรเชื่อมโยงโดยตรงกับ PLOs ที่เกี่ยวข้อง
- **สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community - PLC):** ควรจัดกิจกรรม PLC อย่างเป็นทางการระหว่างผู้เรียน, คณาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กรณีศึกษาจริง และนำปัญหาจากการปฏิบัติงานมาเป็นโจทย์ในการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยเสริมการบรรลุ PLO7 และ PLO8 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.2 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับทิศทางการนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ และตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน

- เพื่อเพิ่มความโดดเด่น ควรระบุให้ชัดเจนว่าหลักสูตรนี้จะช่วยสนับสนุน "ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี" ในด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างไร โดยอาจเชื่อมโยง PLOs กับเป้าหมายย่อยของยุทธศาสตร์ชาติโดยตรง

3.2.3 ประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบภายนอก

- หลักสูตรควรพิจารณาบรรจุเนื้อหาที่เตรียมผู้บริหารให้พร้อมรับมือกับวิกฤตการณ์ (Crisis Management) เช่น การบริหารจัดการสถานศึกษาในภาวะโรคระบาด หรือภัยพิบัติ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน
- ควรสอดแทรกหัวข้อเกี่ยวกับ "จริยธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษา" เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้นำที่มีความรับผิดชอบและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง

3.2.4 ประเด็นด้านความคาดหวังของผู้เรียน

- จากจุดแข็งที่มีอยู่ ควรต่อยอดโดยการจัดตั้ง "คณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตรจากภาคปฏิบัติ (Program Advisory Board)" ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าดีเด่น เพื่อทำหน้าที่ให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จะช่วยให้หลักสูตรสามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

4. สรุปผลการตรวจสอบ

☒ ผ่าน และรับรอง

☐ ไม่ผ่าน ต้องปรับปรุงภายใน 60 วัน